



"חוק המספרים" – מדור שבועי "כלכליסט" מאי 2011
שני פרסומים ראשונים

במהלך השבועיים הראשונים של חודש מאי פרסמו 2 טורים קצרים במדור השבועי **"חוק המספרים"** אשר בעיתון "כלכליסט".

הטור הקצר הראשון - עסק בהשוואת הכנסות למשרת עורך דין ורווח לשותף הון בהשוואה בין ישראל לארה"ב. למעוניינים להרחיב בנושא זה פנו למאמרים רבים בנושא, בדף הפרסומים שלנו בכתובת: <http://www.glawbal.com/rec.asp>.

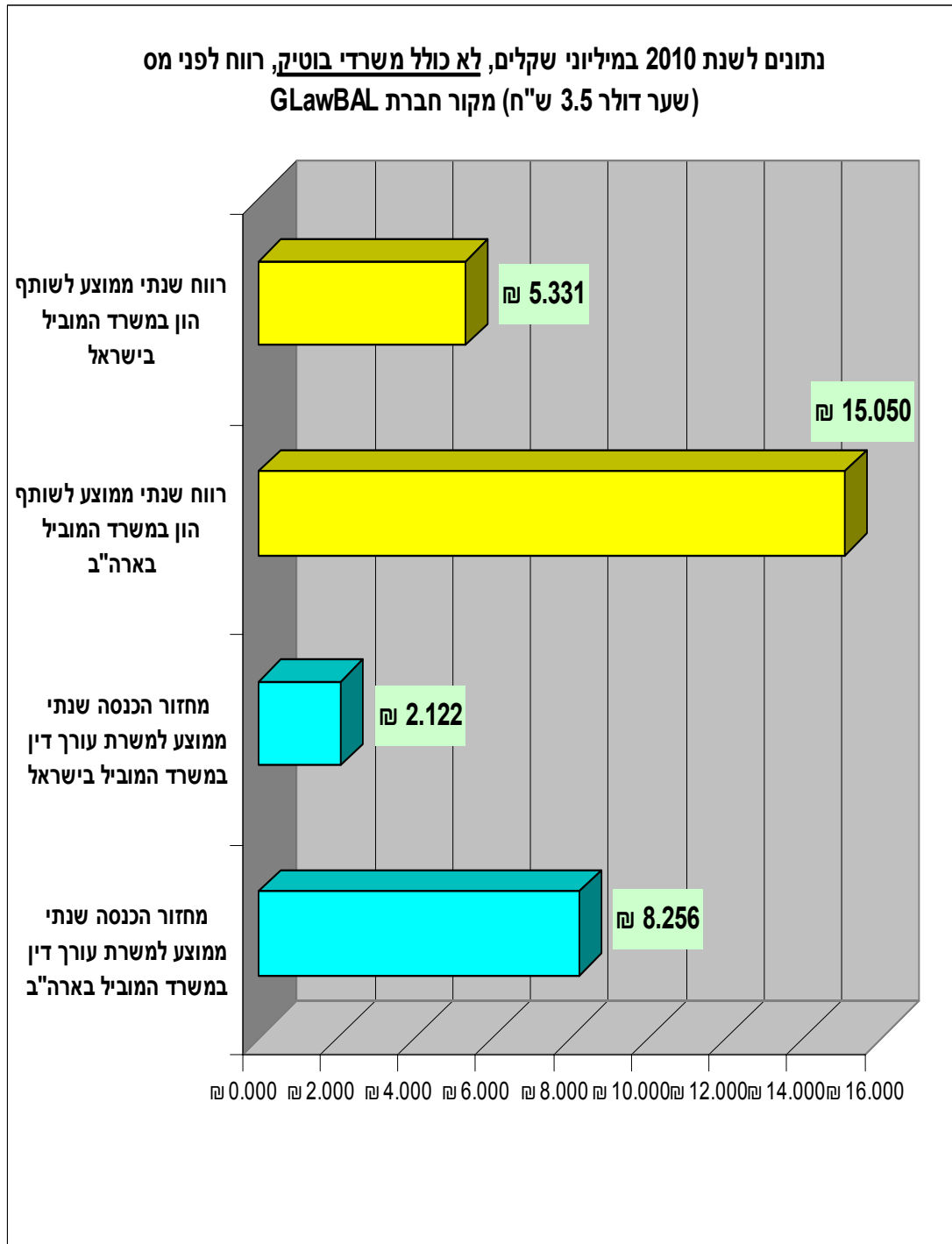
להלן תוכן הפרסום:

משרדי עורכי דין מקובל לנתח ולהשוות כלכלית במספר קטגוריות. שתיים מבין הקטגוריות הינן: מחזור הכנסה שנתי ממוצע למשרת עורך דין ורווח שנתי ממוצע לשותף הון.

בגרף שבעמוד הבא, אנו רואים שמחזור ההכנסה שנתי ממוצע משכר טרחה למשרת עורך דין במשרד המוביל בקטגוריה זו בארה"ב, הינו כ- 8.25 מיליון \$. בעוד מחזור ההכנסה שנתי ממוצע משכר טרחה למשרת עורך דין במשרד המוביל בקטגוריה זו בישראל, הינו כ- 2.122 מיליון \$.

ביחס לרווח השנתי הממוצע לשותף הון, הרי במשרד המוביל בקטגוריה זו בארה"ב מרוויח שותף הון ממוצע כ- 15 מליון ש"ח לשנה. ובישראל, במשרד המוביל בקטגוריה זו, שותף הון ממוצע הולך הביתה עם רווח שנתי של כ- 5.33 מיליון \$.

חשוב לציין כי הנתונים הללו הינם ממוצעים וישנם שותפי הון ההולכים לביתם עם רווח של פי 2 ויותר. כמו כן הנתונים אינם כוללים משרדי בוטיק בהם, גם ההכנסה למשרת עורך דין וגם הרווח השנתי הממוצע לשותף הון עשויים להיות גבוהים אף יותר. **ויותר חשוב לציין כי הנתונים הללו הינם של המובילים הנמצאים באלפי אחוזים מעל נתוניהם של מאות משרדי עורכי דין הנאנקים תחת קשיי התחרות של סקטור עורכי הדין בישראל.**





הטור הקצר השני - עסק בהשוואת גיל הפרישה של שותפים במשרדי עורכי דין בין ישראל לארה"ב. למעוניינים להרחיב בנושא זה פנו למאמרים רבים בנושא, בדף הפרסומים שלנו בכתובת: <http://www.glawbal.com/rec.asp>

להלן תוכן הפרסום:

גיל פרישה במשרדי עורכי דין הינו, וולונטארי ושונה ממשרד למשרד. יחד עם זאת, למרות השונות, הסכמי שותפות והסדרים פנסיוניים במשרדים, יצרו גילאים ממוצעים מקובלים לפרישה הן במשרדים בישראל והן במשרדים בארה"ב.

מקובל לנקוב בשני ערכים של גיל הפרישה:

- גיל פרישה מרצון, בו יכול השותף לפרוש אם הוא רוצה בכך ולקבל את תקבולי הפנסיה שלו מן המשרד – מקום שקיים מודל פנסיוני.
- הגיל בו חייב השותף לפרוש על פי הסכם השותפות ולקבל את המודל הפנסיוני - ככל שקיים.

כמוצג בגרף אשר בעמוד הבא, מסתבר שבמספרים ממוצעים עורכי הדין בישראל עוקפים את חבריהם בארה"ב ביחס לנכונותם לעבוד מעבר לגיל הפרישה החוקי. כך הגיל הממוצע בו מונהגת **חובת פרישה** במרבית משרדי עורכי דין בישראל גבוה ב- 3 שנים מהגיל הממוצע במרבית המשרדים בארה"ב והינו 75 שנה בעוד בארה"ב הינו 72 שנים.

כך גם לגבי גיל **הפרישה מרצון** הממוצע של עורכות הדין בארה"ב במרבית המשרדים, שהינו 65 ונמוך כדי שנתיים מהגיל הממוצע במרבית משרדי עורכי הדין בישראל (67). נציין שבמיעוט משרדי עורכי הדין בארה"ב, ממוצע גיל הפרישה של נשים הינו 62 בעוד בישראל המספר הממוצע במיעוט המשרדים הינו 65.

גם ביחס לגיל הממוצע של פרישת גברים מרצון במרבית משרדי עורכי דין, אנו מוצאים פערים בין גיל ממוצע 70 בישראל לגיל ממוצע 67 במרבית המשרדים בארה"ב. נציין שבמיעוט משרדי עורכי הדין בארה"ב, ממוצע גיל הפרישה של גברים הינו 65 בעוד בישראל המספר הממוצע במיעוט המשרדים הינו 67.

נציין כי המספרים הנ"ל הינם ממוצעים וישנם משרדים אשר מנהיגים גיל פרישה מוקדם יותר.

נוסיף כי בארה"ב בלמעלה מ- 50% ממשרדי עורכי הדין הגדולים מונהגים הסדרי פרישה מובנים ובישראל מספר זה בקושי מגיע ל- 30%. עוד חשוב לציין, שבואריאציות שונות, מודל הפרישה מאפשר לשותף פורש לדלל את חלקו באחוזי השותפות טרם הפרישה ו/או לצאת לפרישה חלקית וזאת מבלי לפגוע בערכי המודל הפנסיוני שלו.

ואחרון, נזכיר כי בכמה משרדים בישראל אנו דוגמים שותפים הרבה מעבר לגיל ה- 80 שנה ואף בודדים שחצו את גיל ה- 90.

